

« Petits » ou « grands » gestes pour l'environnement ? Mesurer la difficulté des écogestes pour mieux les appréhender

Langlais, Camille, Rasset Pauline, Demarque, Christophe & Sénémeaud, Cécile

Laboratoire de Psychologie Caen Normandie (LPCN, EA 7452) – MRSN (USR 3486, CNRS-UNICAEN).

Face aux objectifs de la transition écologique, on sait maintenant que les « petits gestes pour la planète » sont insuffisants et qu'un changement majeur de pratiques est nécessaire (GIEC, 2021). Les travaux en sciences sociales visant à identifier les déterminants et leviers psychosociaux à l'adoption de meilleures pratiques ont pourtant systématiquement considéré ces écogestes comme interchangeables (Tobler et al., 2012). Depuis, certains auteurs ont préconisé de distinguer les écogestes fréquents, peu coûteux et peu efficaces des écogestes plus rares, plus coûteux mais surtout plus efficaces (Gifford et al., 2018). Parmi divers critères de distinction, la difficulté serait un facteur *clé* puisque les écogestes jugés plus faciles sont privilégiés mêmes lorsqu'ils sont jugés moins efficaces (Reese & Junge, 2017). Néanmoins, dans ce contexte, la difficulté reste un concept vague qui ne bénéficie pas de mesure consensuelle. La théorie de l'identification de l'action (IA, Vallacher & Wegner, 2012) semble particulièrement pertinente pour appréhender la notion de difficulté et propose cinq dimensions : la difficulté d'exécution, la familiarité, la complexité, le temps d'apprentissage et le temps de réalisation. Partant de ces éléments, l'objectif de cette recherche est d'élaborer et de tester une mesure de la difficulté, nouvelle et adaptée au contexte des écogestes, dans le but de mieux comprendre leur perception et leur réalisation.

Mille soixante étudiants ($m_{\text{âge}}=21,1$; $s=3,03$) ont répondu à un inventaire classique comportant la mesure de 15 écogestes du quotidien (ADEME, 2021). Pour chaque action, les cinq indicateurs susnommés étaient mesurés, ainsi que la fréquence de l'action (Kaiser, 1998) et la perception de sa propre capacité à la réaliser (Bandura, 1977). Les analyses en composantes principales (ACP), réalisées tout d'abord par action, ont révélé une structure factorielle unidimensionnelle (expliquant 56 à 71% de la variance du modèle), qui rassemble les cinq indicateurs de l'IA, mais aussi la fréquence et plusieurs items liés à perception d'efficacité personnelle pour une grande majorité d'actions. Sur la base de ce score, une nouvelle ACP effectuée sur l'ensemble des écogestes a dégagé trois dimensions (représentant 50% de la variance du modèle) correspondant aux domaines d'application des écogestes (consommation, mobilité & énergie).

Ces résultats mettent en évidence une conception « intégrative » de la difficulté des écogestes dans laquelle le domaine d'application apparaît comme un paramètre essentiel. La discussion portera sur l'intérêt de mieux appréhender la difficulté des écogestes pour mieux accompagner leur réalisation.

Mots-clés : écogestes ; identification de l'action ; difficulté perçue ; fréquence de l'action ; transition écologique.

Références bibliographiques :

ADEME (2021). Représentations sociales du changement climatique 22^{ème} vague [PDF]. Repéré à <https://bibliothèque.ademe.fr/changement-climatique-et-energie/4998-representations-sociales-du-changement-climatique-22-eme-vague-du-barometre.html>

Bandura, A. (1977). Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological review*, 84(2), 191.

GIEC (2021). Climate change 2021. The physical science basis. Summary for policymakers [PDF]. Repéré à https://www.ipcc.ch/sr15/https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/downloads/report/IPCC_AR6_WGI_SPM_final.pdf

Gifford, R., Lacroix, K., & Chen, A. (2018). Understanding responses to climate change: Psychological barriers to mitigation and a new theory of behavioral choice. In *Psychology and climate change* (pp. 161-183). Academic Press.

Kaiser, F. G. (1998). A general measure of ecological behavior 1. *Journal of applied social psychology*, 28(5), 395-422.

Reese, G., & Junge, E. A. (2017). Keep on rockin' in a (plastic-) free world: Collective efficacy and pro-environmental intentions as a function of task difficulty. *Sustainability*, 9(2), 200.

Tobler, C., Visschers, V. H., & Siegrist, M. (2012). Addressing climate change: Determinants of consumers' willingness to act and to support policy measures. *Journal of Environmental Psychology*, 32(3), 197-207.

Vallacher, R. R., & Wegner, D. M. (1987). What do people think they're doing? Action identification and human behavior. *Psychological review*, 94(1), 3.

Vallacher, R. R., & Wegner, D. M. (2012). Action identification theory. In P. Van Lange, A. W. Kruglanski, & E. T. Higgins (Eds.), *Handbook of theories of social psychology* (pp. 327–348). Los Angeles, CA: Sage.